

Списывание на экзаменах

Последствия

Ежегодно дисциплинарный отдел CIMA расследует значительное число фактов списывания студентами. Они проживают в самых разных точках мира: в последние годы Великобритания, Шри-Ланка, Польша и Индия также вошли в этот список стран.

Дисциплинарное слушание является формальным, и когда дисциплинарный отдел получает информацию о предполагаемом факте списывания, фигуранту дела направляют письмо с подробным описанием выдвинутой против него жалобы и просят прислать объяснения. Когда ответ получен и собраны соответствующие доказательства, документы направляются в Комитет по расследованиям, который выносит решение о наличии достаточно серьезных доказательств для привлечения к ответу. Если решение положительное, студента могут попросить подписать «документ о согласии сторон», составляемый Комитетом по расследованиям. Более серьезные случаи направляются в Дисциплинарный комитет, который решает, признать ли законность жалобы, и если таковое происходит, он налагает санкции, строгость которых может варьироваться от предупреждения до аннулирования регистрации студента в CIMA.

Одной из частых жалоб на студентов является сообщение о факте обмена конфиденциальной информацией с другими студентами. Дисциплинарные комитеты будут рассматривать все обстоятельства дела с целью принятия честного и адекватного решения, а также будут принимать во внимание последующее поведение студента при наложении соответствующих санкций. Например, в одном недавнем случае Комитет по расследованиям обнаружил веские доказательства нарушения норм поведения студентом в Великобритании: в нарушение условий сдачи экзаменов CIMA он распространял в текстовых сообщениях конфиденциальную информацию другим лицам после сдачи своей работы.

В Комитете заявили, что это нарушает не только условия сдачи экзаменов и Соглашение CIMA о неразглашении, но и фундаментальные принципы добросовестности и профессионального поведения, содержащиеся в Кодексе этики CIMA. В Комитете заявили о том, что студента, вероятно, признают совершившим дисциплинарное нарушение согласно нормативным актам института, тем не менее в Комитете отметили, что это был единичный случай, студент не получил личной выгоды, он признал обвинения и раскаялся. Ему предложили подписать документ о согласии сторон, по которому ему выносился строгий выговор и на него накладывался штраф в размере 200 фунтов стерлингов.

В другом случае о предполагаемом акте мошенничества, установленном Комитетом по расследованиям, студентка намеренно подменила два бланка посещений CIMA, чтобы предоставить ложную информацию о присутствии на двух экзаменах CIMA, на которых она, на самом деле, не была. Студентка предоставила полное и искреннее объяснение своего поведения: она боялась, что родители расстроятся, узнав о пропуске ею экзаменов, и раскаялась в содеянном. Тем не менее в Комитете заявили, что дело касалось добросовестности, и существовала реальная вероятность того, что ее признают совершившей дисциплинарное нарушение согласно нормативным актам института. Она подписала документ о согласии сторон, по которому ей выносился строгий выговор без дальнейшего разбирательства.

Можно сказать, что этим студентам повезло: расследование их дел закончилось на этапе Комитета по расследованиям, и они смогли продолжить свое обучение в CIMA. В других случаях, когда Комитет по расследованиям заявляет о невозможности разрешения дела посредством подписания документа о согласии сторон, и присутствуют веские доказательства дисциплинарного нарушения, дело рассматривается в ходе слушания или заседания Дисциплинарного комитета для вынесения решения по жалобе. А в самых серьезных случаях Комитет может и, как показывает практика, будет выносить распоряжение об аннулировании регистрации студента, прекращая, таким образом, обучение студента в CIMA.

Случаи списывания с использованием мобильных телефонов часто рассматриваются в Дисциплинарном комитете. На одном из заседаний Комитета рассматривался случай студента, у которого на столе находился включенный мобильный телефон. В телефоне содержались записи урока, относящегося к экзамену, который он сдавал. В соответствии с правилами сдачи экзаменов любые личные вещи, включая мобильные телефоны, должны находиться в месте, определяемом наблюдателями, и ни в коем случае не могут находиться рядом со столом студента. В правилах также говорится, что наличие мобильного телефона или любой книги, записей или документов считается нарушением правил сдачи экзаменов. Комитет вынес решение об аннулировании регистрации студента в CIMA. Там пришли к выводу, что поведение студента было спланированной и намеренной попыткой получить нечестное преимущество, что нарушает действующие правила сдачи экзаменов, а также фундаментальные принципы Кодекса этики в отношении добросовестности и норм профессионального поведения.

В другом случае наблюдатели заметили, что студент фотографировал экран компьютера с помощью своего мобильного телефона. В ходе расследования стало ясно, что студент отослал другу несколько фотографий экрана с отдельными вопросами и несколькими вариантами ответа на них. Позднее студент признал, что делал фотографии и отсылал их другу, сказав, что с помощью телефона он пытался получить помощь от друга.

Дисциплинарный комитет постановил, что происшедшее нарушает фундаментальные принципы добросовестности и нормы профессионального поведения и при выборе санкций отметил, что поведение студента было спланированной и намеренной попыткой получить на экзамене неправомерную помощь, которая имеет сильное влияние на целостность экзаменационной системы и репутацию профессии специалиста по учету. Комитет вынес решение об аннулировании регистрации студента в CIMA.

Мобильные телефоны — далеко не единственное средство, используемое экзаменуемыми для списывания на экзамене: в другом случае студент принес с собой флешку с записями и подключил ее к компьютеру, на котором сдавал экзамен. Наблюдатель обнаружил это, когда заметил на компьютере студента свернутое окно с записями с флешки. Правила сдачи экзаменов запрещают студентам использовать любые книги, записи или документы во время экзамена, и Комитет признал студента нарушившим действующие правила сдачи экзаменов, а также фундаментальные принципы добросовестности и нормы профессионального поведения. При принятии решения о санкциях Комитет принял во внимание факт признания студентом нарушения норм поведения. Тем не менее его регистрация была аннулирована с учетом того, что это был единственный способ защитить сообщество и сохранить общественное доверие к профессии специалиста по учету. Поскольку его сочли виновным в намеренной попытке нарушить правила сдачи профессионального экзамена, Комитет заявил, что доверие к CIMA и профессии будет подорвано, если его имя останется в списке студентов.

Все это примеры различных дел, которыми занимаются дисциплинарные комитеты CIMA — на сайте cimaglobal.com можно найти много других примеров с указанием принятых решений. CIMA стремится к сохранению высочайших этических и профессиональных стандартов, а также общественного доверия к управленческому учету, и это отражено в решениях дисциплинарных комитетов, которые со всей серьезностью относятся к ситуациям, которые негативно отражаются на целостности экзаменационной системы и репутации профессии специалиста по учету.